

Crisis capitalista y planes de ajuste en contra de los trabajadores y los pueblos

La profundización de la crisis en la periferia europea

DANIEL LIBREROS

Profesor del
Departamento de
Ciencia Política
Universidad
Nacional de
Colombia

Después de las operaciones de salvamento realizadas por los gobiernos de los países metropolitanos a favor de los intermediarios financieros una vez producido el colapso bursátil del 2008, nos encontramos en la fase del cobro de esa factura fiscal a las poblaciones mediante la aplicación de severos planes de ajuste.

Lo que está ocurriendo en la periferia europea, así lo confirma. En Portugal, la renuncia del Primer Ministro José Sócrates después que el Congreso se opuso a aprobarle el plan de ajuste que había presentado ante la Comisión europea¹ volvió a sacar a

¹ El plan de ajuste se denominaba "Programa de Estabilidad y Crecimiento" y había sido presentado por Sócrates ante la Comisión Europea. Contemplaba un ahorro del 1,6% del PIB en 2012 y del 0,8% en 2013 e incluía, como ya es convencional en este tipo de planes, reducción en las pensiones, en el gasto social, en la inversión estatal, además de privatizaciones. Este plan hacía parte de los compromisos que el Estado portugués viene oficializando con la llamada "troika",




Marcha Primero de Mayo, 2007. Fotografía: Archivo Semanario Voz

flote la fragilidad política de los gobiernos de los países que han experimentado colapsos tributarios. En Irlanda, el Banco Central, después de realizar nuevas pruebas de solvencia a los cuatro principales bancos del país, llegó a la conclusión de que la operación de salvamento requiere 24.000 millones de euros adicionales, con lo cual la suma total llega a 70.000 millones de euros, el 45% del PIB². España sigue bordeando el precipicio de la declaratoria de insolvencia fiscal y, a pesar de que el gobierno de Zapatero ha sido bastante aplicado en el cumplimiento de las exigencias de las autoridades económicas europeas y del FMI oficializando reformas regresivas en el régimen laboral, en el de pensiones y la reestructuración del sistema financiero, hasta los informes recientes del propio FMI le siguen pronosticando malos augurios.

FMI, Fondo de Estabilidad Europea y Banco Central Europeo para conseguir un crédito por US\$ 116.000 millones de dólares (80.000 millones de euros). La renuncia de Sócrates ocurrió el 11 de marzo, pero las "negociaciones" continúan.

2 De esta manera se habrá llegado a estatizar transitoriamente la totalidad de la banca irlandesa, confirmando los estragos producidos por la financiarización de la economía en ese país. El plan de ajuste exigido como contrapartida del rescate es igualmente drástico y viene siendo enfrentado con movilizaciones populares. Ver, "La factura de la crisis financiera irlandesa alcanza el 45% del PIB", *El País de Madrid*, 1 de abril de 2011.



Adicionalmente, en la actual coyuntura, el anuncio realizado por los Ministros alemanes de Hacienda y de Asuntos para Europa, según el cual era posible reestructurar la deuda griega, elevó la prima de riesgo de los títulos españoles de manera considerable.


Un Plan Brady para Grecia

Sin embargo, la discusión sobre la gestión para el futuro inmediato del endeudamiento público en la periferia del viejo continente se ha focalizado en Grecia. En la programación inicial del plan de rescate, diseñado en mayo del año pasado, por un monto de US\$ 155 millardos, se partía de la base que ese país recaudaría aproximadamente la mitad de las necesidades de su endeudamiento en 2012 y que podría retornar a los mercados de capitales en 2013. Pero esa apuesta a todas luces ya no es posible de concretar. La deuda pública griega ya llega al 150% de su PIB.

Los representantes de las instituciones económicas de la UE y el FMI ya no pueden utilizar los mecanismos de rescate de finales de 2008. La política monetaria expansiva y el alza internacional en los precios del petróleo terminaron por producir presiones inflacionarias, lo que obligó al BCE a subir las tasas de interés. Las ayudas presupuestales tampoco tienen viabilidad política. Intentar, de nuevo, a nombre del rescate griego, subir la tributación en cualquier país de Europa no tiene presentación política. Un alto costo pagó Angela Merkel por realizarlo, cuando los bancos alemanes, los mayores acreedores de Grecia, se lo exigieron hace varios meses. Entonces, para las elites del capital transnacional solo queda un camino, el pueblo griego debe pagar la crisis fiscal mediante la profundización del actual plan de ajuste.

Ello ha abierto otra discusión entre esas mismas elites sobre cuál debe ser el mecanismo para imponerlo. La revista *The Economist* recogiendo lo que de momento aparece como el consenso mayoritario propone la oficialización de un Plan Brady para Grecia, haciendo una analogía con la forma como se manejó la crisis de la deuda en América Latina a finales de la década de los ochenta³.

³ "Latin lessons. There is a model for how to restructure Greece's debts". *The Economist*, abril 20 de 2011.



Esta nueva versión del plan Brady significaría 1) una reestructuración de la actual deuda griega reduciéndola de momento a la mitad. Dado que esta medida afectaría inicialmente a los bancos, principalmente a los griegos, el semanario inglés propone ayudas institucionales. 2) Esta merma de la deuda puede optar la forma de reducción de capital, reducción en los intereses o el alargamiento en el tiempo de los pagos. 3) Todo lo anterior estaría restringido a que los acreedores se queden con acreencias a futuro condicionadas a la recuperación económica del país. En una palabra, hipotecar el futuro económico de Grecia a los intermediarios financieros.

The Economist considera que esta es la única salida realista que se puede contraponer a un *default*, es decir, a la declaratoria gubernamental de la cesación de pagos, el peor escenario para los acreedores⁴.

Esta propuesta, o fórmulas similares, solamente se pueden imponer mediante la agudización de la guerra social en contra de la población helénica, mediante una reducción dramática de su calidad de vida. La clave del asunto, entonces, no está en el debate económico, así los voceros neoliberales intenten presentarlo bajo ese ropaje, sino, en la lucha de clases. Si el pueblo griego logra derrotar el plan de ajuste de la llamada troika (FMI, BCE y Fondo de Estabilidad Europeo), los intermediarios financieros se verán obligados a aceptar el *default* y podría abrirse un escenario de renegociación o negación de deuda a favor de los pueblos.

La crisis presupuestal en Estados Unidos y el ajuste fiscal del gobierno de Obama

El debate sobre la aprobación del presupuesto norteamericano para el año fiscal que termina el 30 de septiembre fue acompañado por una presión muy fuerte de los voceros del gran capital financiero internacional. En primer lugar, el FMI. En el último "Informe sobre Perspectivas Económicas Mundiales" anota que en lo que se refiere a crisis fiscales, "el mayor peligro procede de Estados Unidos..." por cuanto, de mantenerse la política presupuestaria actual, "la deuda superará el 110% del PIB en 2016 (frente al 90% de la eurozona) y causará "abruptos incrementos en los tipos de interés" de la deuda pública, "desestabilizando

⁴ Standard & Poor's, calcula que un *default* en Grecia le significaría a los acreedores pérdidas por un monto de US\$250 millardos, un monto similar al PIB anual colombiano. Ello por cuanto, al borrarse los créditos de las "hojas de balance", los intermediarios financieros tendrán que asumir pérdidas por inversiones que representan el 150% del capital del sistema financiero helénico.



Marcha Primero de Mayo, 2007. Fotografía: Archivo Semanario Voz

Después de las operaciones de salvamento realizadas por los gobiernos de los países metropolitanos a favor de los intermediarios financieros una vez producido el colapso bursátil del 2008, nos encontramos en la fase del cobro de esa factura fiscal a las poblaciones mediante la aplicación de severos planes de ajuste.

los mercados de deuda globales". El FMI añade que para impedir ese escenario se requieren medidas urgentes como una reforma tributaria y avanzar en la privatización de la Seguridad Social.

Paralelamente a ello, la agencia internacional de evaluación de riesgo Standard & Poor's, con el mismo argumento de la fragilidad fiscal y por primera vez en setenta años, evaluó la deuda norteamericana en perspectiva negativa. Le mantuvo la calificación triple A, pero aclarando que si no se realizan ajustes presupuestales en dos años la bajará.

El Partido Republicano basado en los mismos argumentos ya había presentado a través del Presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara Paul Ryan un plan de ajuste fiscal por US\$ 5.800 billones de dólares para los próximos 10 años, incluyendo una reducción drástica del gasto social⁵. Coherente con esa propuesta, los republicanos presionaron a Obama para que empezara a recortar desde este mismo año el gasto público. La base de esta coacción estuvo en la aprobación parlamentaria de la ampliación del techo del endeudamiento presupuestal. En caso de no hacerlo, el Tesoro estadounidense debería acudir nuevamente a los intermediarios financieros para poder financiar las actividades gubernamentales, en momentos en que los Estados Federales experimentan déficits públicos que han colocado en riesgo el empleo de 800.000 funcionarios y en que los trabajadores estatales de Wisconsin dispararon las alarmas con una marcha de 80.000 personas hace algunas semanas. Igualmente, para reembolsar

⁵ El plan de Paul Ryan incluye puntos tan graves como la reducción del Medicare (atención médica para las personas mayores de 65 años) y la privatización del Medicaid, sistema de ayuda con fondos de los Estados para la atención de las personas con "recursos limitados".



a los acreedores de bonos USA en todo el mundo, con lo que podría responsabilizarse al gobierno de debilitar, aún más, el alicaído sistema financiero internacional.

Obama terminó cediendo ante esa presión y autorizó un recorte de US\$38 millardos, el mayor recorte fiscal anual en toda la historia de USA. Este recorte limita el gasto en programas de educación, trabajo y salud pública⁶. Mientras tanto mantendrá las exenciones a los ricos definidas desde el gobierno de Bush y aumenta el gasto militar. El Pentágono recibirá en este 2011 \$5 mil millones más de recursos públicos, lo que elevará el total de los gastos militares a US\$513 millardos⁷.

La actitud de Obama no obedece tan solo a presiones, también se explica por interés propio. Es una muestra indiscutida de que ha optado, desde ya, por el apoyo del gran capital para su campaña reeleccionista del 2012, campaña que según los entendidos en el *marketing* político puede llegar a costar US\$1 millardo. Ha aceptado a futuro las reglas de un gobierno corporativo.

La actitud de Obama en el propio imperio hegemónico confirma que la crisis financiera internacional viene siendo gestionada de la misma manera en todos los rincones del planeta, desatando una guerra social contra los trabajadores y las poblaciones. Por ello, este Primero de Mayo debemos denunciar esta política antipopular y expresar nuestra solidaridad con los pueblos que luchan por un futuro mejor. **IZO**

⁶ El *Washington Post* publicó los rubros que se ajustan, los cuales, incluyen, una reducción de \$1 mil millones en programas para la prevención del SIDA, hepatitis virales, enfermedades de transmisión sexual y la tuberculosis, \$600 millones para centros médicos cercanos y una reducción de \$390 millones en fondos de emergencia para calefacción a personas con ingresos bajos. El *New York Times* adicionó en la reseña sobre el recorte presupuestal otros cuatro rubros: \$1.6 mil millones –el 16%– del presupuesto de la Agencia de Protección Ambiental (EPA), mermas en los programas para mejorar seguridad alimentaria y la eliminación de \$3 mil millones de pagos a los Estados que aumenten el número de niños, en el cuidado en los programas de seguro de salud e igualmente para familias de bajos ingresos y Becas Pell, que proporcionan asistencia financiera federal a estudiantes pobres. Otros tres mil millones de dólares de fondos federales para proyectos de transporte-público-local. Ver, Editorial del periódico *Socialist Worker* del 23 de abril de 2011, publicado por la Revista política suiza *A l'encontre* el 25 de abril en Internet.

⁷ *Ibíd.*